

»Rut skapar inte många jobb«

Östros recept mot ungdomsarbetslösheten är effektivare än Borgs, säger ekonomiprofessorn Lars Calmfors.

Vem har rätt om jobben – Anders Borg eller Thomas Östros?

– Vi vet från forskningen att det regeringen har gjort, jobbskatteavdrag och ändringar i arbetslöshetsförsäringen, ökar sysselsättningen på sikt. Men det har ett fördelningspris. Inkomstskillnader mellan dem som har och dem som inte har arbete blir större. Och politiken handlar om en avvägning mellan detta.

Hur mycket jobbskatteavdrag är bra för jobben?

– Regeringen har inte angivit något slutmål. Det är dåligt för debatten.

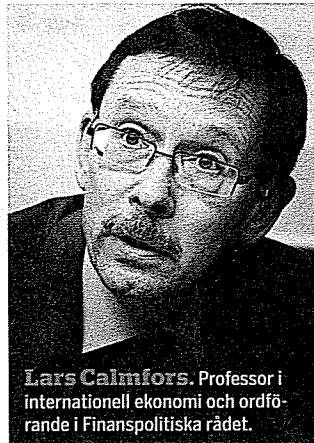
Hur har Anders Borg hanterat finanskrisen?

– Sysselsättningsutvecklingen har varit förvånansvärt positiv. Arbetslösheten har ändå ökat mycket lite och det är en stor skillnad mot 1990-talskrisen.

Bara ros?

– Nej, jag är kritisk till att man haft alltför stor tilltro till mer av jobbsökaraktiviteter och coaching av arbetslösa. Det är inte så effektivt i en lågkonjunktur när det är ont om jobb. Då är det bättre med mer arbetsmarknadsutbildning och annan utbildning.

Har Thomas Östros rätt i sin kritik av rut-avdraget?



Lars Calmfors. Professor i internationell ekonomi och ordförande i Finanspolitiska rådet.

– Jag tror inte att avdraget skapar så många jobb, men det är effektivt eftersom ett tidigare obeskatat hemarbete blir ett arbete ute på marknaden som beskattas. De rödgröna lyfter fram fördelningsaspekten, att det är de med bättre ekonomi som

använder Rut. Det stämmer ju och det är en fråga för politiker vilken avvägning man bör göra.

Är rot-avdraget bättre?

– Det kan vara en effektiv konjunkturåtgärd, men då ska den vara temporär.

Hur bra för jobbtillväxten är alliansens förslag på sänkt tjänstemoms för restauranger som centerpartiet och miljöpartiet vill ha?

– Det tror jag ännu mindre på. Folk får inte mer tid för marknadsarbete för att de sitter på krogen.

Vem gör rätt för att få unga i jobb?

– Thomas Östros och oppositionens riktade stöd till arbetslösa ungdomar är mer kostnadseffektivt än regeringens nedsättning av sociala avgifter för alla ungdomar. ■

ANITA KRATZ