

Euron och ett svenskt medlemskap?

Lars Calmfors
Paneuropaföreningen/
Europaparlamentets informationskontor
27/4-09

EMU-utredningen 1996

- Samhällsekonomisk effektivitet
 - mer handel, högre produktivitet
- Stabiliseringspolitik
 - risken för asymmetriska störningar
- Politiskt inflytande

Läget före EMU-starten

- Hög arbetslöshet
- Finanspolitiken inriktad på att sanera de offentliga finanserna

Vad har hänt?

- Lägre arbetslöshet och sanerade offentliga finanser
- Större handelseffekter än vi trodde enligt forskningen
 - men obetydliga produktivitetseffekter?
- Har vi förlorat politiskt inflytande?

Stabiliseringspolitiken

- Vi har inte haft landspecifika konjunkturstörningar – men andra
- Den makroekonomiska stabiliteten har inte hotats av växelkurssvängningar
- Tvärtom har vi haft nytta av kronförsvagningar
 - Asienkrisen
 - IT-kraschen
 - Dagens ekonomiska kris

Ekonomisk-politisk disciplin via euron

- Många trodde det (som Island)
- Bättre penning- och finanspolitik i Sverige än i euroområdet
- Stabilare ramverk
 - stabilitetspakten har urholkats

Varför ska vi gå med?

- För att det är bra för oss?
- För att det är bra för Europa?
- För att vi gillar det?!