

# SvD NYHETER

---

## Ekonomiprofessorn tycker kostnaden blir för hög

På måndagen presenterade regeringspartierna ett femte jobbskatteavdrag. Förslaget som kommer i höstbudgeten ska kosta 12 miljarder kronor. Lars Calmfors, nationalekonom och professor i internationell ekonomi, vill inte se avdraget genomföras. ”Det offentliga välfärdsåtagandet blir svårare att leva upp till i en tid när allt fler äldre behöver vård och omsorg”, säger han till SvD.



16 september 2013 kl 22:02 , uppdaterad: 17 september 2013 kl 08:06

**Alliansen vill i budgeten för 2014 se ett femte jobbskatteavdrag.** Tillsammans med en höjd brytpunkt för statlig inkomstskatt kostar satsningen 15 miljarder kronor. Enligt regeringen kommer satsningen att leda till 13 000 nya jobb.

Lars Calmfors är nationalekonom och professor i internationell ekonomi vid Stockholms universitet. Han är inte överraskad över dagens besked och säger att jobbskatteavdragen skapar nya jobb. Men han är kritisk:

– Ett problem är att man med jobbskatteavdragen skapar större inkomstskillnader mellan dem som har och inte har jobb. Det är det som ger drivkrafter till ökad sysselsättning, men det innebär också en större inkomstförlust för den som utan egen förskyllan förlorar sitt jobb. De med allra lägst inkomst brukar komma ut dåligt från den här typen av avdrag – de med sjukersättning, sjukpenning och arbetslöshetsersättning – om

man inte tar hänsyn till sysselsättningseffekterna som är osäkra.

Han menar också att det blir svårare för regeringen att finansiera de offentliga utgifterna. Calmfors säger att man med de nya jobben maximalt får tillbaka mellan 20 och 25 procent av satsningens kostnad.

– Det blir svårare att uppfylla det offentliga välfärdsåtagandet i en tid när fler äldre behöver vård och omsorg. Därför skulle inte jag ha velat sett ett femte jobbskatteavdrag. Det är min uppfattning som baseras på en värdering av att de negativa effekterna väger mycket tungt, säger Lars Calmfors.

En som är betydligt mer positivt inställd till jobbskatteavdragen är den tidigare ledaren för Moderaterna, Bo Lundgren, numera rådgivare på kommunikationsbyrån Prime. Den nuvarande regeringen har nu genomfört och föreslagit skattesänkningar i ungefär samma storleksordning som Lundgren en gång gjorde.

– Genom att sänka skatten på arbete blir det fler jobb. Det är väldigt positivt att man skapar förutsättningar för det. Man kan såklart fundera över om det är rätt att de som har jobb får lägre skatt än de som inte har, men samtidigt är tanken att fler ska komma i jobb.

### **Skulle du vilja se ytterligare jobbskatteavdrag?**

– Jag har lämnat politiken sedan nio år tillbaka, så det spelar inte så stor roll vad jag tycker. Men utan de här åtgärderna är det uppenbart att vi skulle haft ett sämre läge på arbetsmarknaden. Jag är i grunden positiv till förslag som ger fler jobb, säger Bo Lundgren.

Utspelet som sådant var väntat, menar Jonas Hinnfors som är professor i statsvetenskap vid Göteborgs universitet, men presentationen överraskade.

– Det var en vag tillställning. Visst är det stora reformer, men ingenting som andas ”nu kör vi”. Man försöker rama in satsningen med plånbokargumentet och det visar forskning att väljare är måttligt påverkade av. Det är snarare att landet går bra eller dåligt som påverkar väljarna.

**Hinnfors är** också frågande till hur de fyra partiledarna delade upp presentationen sinsemellan.

– Fredrik Reinfeldt och i viss mån Jan Björklund står i förgrunden. Annie Lööf fick prata om skatter för svenskar i utlandet, vilket inte skapar någon lyster kring Centerpartiet direkt. Göran Hägglund fick mer prata om helheten och raljera om Socialdemokraterna. Det är ett förvånande upplägg när Centerpartiet och Kristdemokraterna båda slåss för sin överlevnad. Det förvånade mig.

---

**ERIK MELIN**