

PUBLICERAD 2014-01-22 16:13

BLYTUNGA EXPERTER: ÅTERINFÖR FASTIGHETSSKATTEN

Sverige behöver en skattereform. Det anser en blytung panel som star enad bakom två kontroversiella forslag: Återinfor fastighetsskatten och hoj matmomsen.

FAKTA

FORFATTARAS ATGARDSFORSLAG I KORTHET

Minska skillnaderna
mellan skatt pa arbete och
skatt pa kapital

Gor moms enhetlig

Infor fastighetsskatt

Beskatta eget och lanat
kapital lika

Sank skatterna for
investeringar i nystartade
foretag

Informera om skatterna

Kalla: "En skattereform
for 2000-talet". Redaktor:
Mats Bergstrand

De basta skatterna ar de man inte kan fly, konstaterar nationalekonomiprofessor Lars Calmfors. Men svenska folket ar dessvarre inte inne pa samma spar, konstaterar han.

"Det ar svart att forklara for de flesta manniskor att de ska blir glada over hojd matmoms och en aterinford fastighetsbeskattning for att uttrycka sig milt", sager han.

"Folk tycker instinktivt illa om skatter pa saker som det ar svart att undvika", fortsatter Lars Calmfors.

Asa Hansson, som ar docent i nationalekonomi vid Lunds universitet och erfaren skatteutredare, kallar en enhetlig momssats med en hogre moms pa mat for en "nobrainer". Med andra ord ett av de mer sjalvklara inslagen i en skattereform.

"Det ar inte sa att vi ar undernarda och ater for lite", sager hon.

En annan sjalvklar del i en skattereform ar att aterinfora fastighetsskatten, anser gruppen.

"Den valdsamma sankningen av fastighetsbeskattningen som genomfordes 2006 forstorde systemet pa ett mycket olyckligt satt", sager Sven-Olof Lodin, professor i finansratt.

Att det ar en impopular reform fick han kanna pa det egna skinnet nar han publicerade en debattartikel i amnet.

"Inom tre timmar var det 300 kommentarer av vilka fyra var positiva och 50 var mordhot", sager han.

Men det finns ocksa risker med att aterinfora fastighetsskatten. Peter Melz som ar professor i finansratt vid Stockholms universitet ar bekymrad over att en aterinford fastighetsskatt kan utlosa ett prisfall.

"Det ar betydligt obehagligare att sitta med en bostad man kopt for 8 miljoner an for 2 miljoner. Fallhojden ar privatekonomiskt mycket mer forodande an tidigare", sager han.

Olika skatter pa kapital ar ett annat problem, enligt gruppen. Medan rantor

och utdelningar i noterade aktier beskattas med 30 procent betalar man bara cirka 10 procent som agare till en kapitalförsäkring eller ett investeringssparkonto. Hos styrelseproffset Erik Asbrink, som var finansminister mellan 1996 och 1999, vacker framförallt 3:12-reglerna ont blod.

”**Det har blivit** en stimulans till skatteundandragande. Vi har ett skattefråse som betalar 20 procent i skatt. Skattesystemets legitimitet undermineras”, säger han och kallar regelverket för ”en tidsinställd bomb”.

Kjell-Olof Feldt, som hade Anders Borgs jobb mellan 1983 och 1990, anser att en förutsättning för en skattereform bör vara att skatteuttaget ska öka och inte minska. Och han får inte mothugg vare sig av panelen eller av den direktors- och kostymtata ahörarskaran på Ingenjörsvetenskapsakademien i Stockholm.

”**Jag tror inte** att det nuvarande skatteuttaget kommer att hålla stangen inför de krav på ökade offentliga insatser som finns på en rad områden”, säger han och pekar på järnväg, skola, köer i varden och krav på högre a-kassa, sjukförsäkring och pensioner.

”**Börjar man inte** med att erkänna att skatterna inte räcker till så kommer man inte långt”, säger han vidare.



Linda Ohrn

linda.ohrn@di.se

[@lindaohrn](#)